

北京市中瑞律师事务所
关于漳州片仔癀药业股份有限公司
2011 年度股东大会
法律意见书

中瑞证字[2012]PZH-02 号

北京市中瑞律师事务所
北京市东城区北三环东路 36 号环球贸易中心 B 栋 1805 室
电话：（010）58257666 传真：（010）58257688
邮政编码：100013

北京市中瑞律师事务所
关于漳州片仔癀药业股份有限公司
2011 年度股东大会法律意见书
中瑞证字[2012]PZH-02 号

致：漳州片仔癀药业股份有限公司

北京市中瑞律师事务所（以下简称“本所”）接受漳州片仔癀药业股份有限公司（以下简称“公司”）的委托，指派许军利律师出席公司 2011 年度股东大会（以下简称“本次股东大会”），并依据《中华人民共和国公司法》（以下简称“《公司法》”）、《上市公司股东大会规则》（以下简称“《股东大会规则》”）、《关于加强社会公众股股东权益保护的若干规定》（以下简称“《若干规定》”）、公司现行章程及其他相关法律、法规的规定就本次股东大会的召集、召开程序、召集人的资格、出席本次股东大会人员的资格、表决程序等有关事宜出具法律意见书。

本所仅依据法律意见书出具日前已经发生或存在的事实及本所对我国现行法律、法规及规范性文件的理解发表法律意见。

本所已经对公司提供的与本次股东大会有关的文件、资料及证言进行审查判断，并据此出具法律意见。

本所同意将本法律意见书作为本次股东大会公告的法定文件，随公司其他公告文件一并予以公告。

本所律师按照律师行业公认的业务标准、道德规范及勤勉尽责精神，对公司提供的文件和有关事实进行了核查和验证，现出具法律意见书如下：

一、本次股东大会的召集、召开程序

经本所律师核查，公司关于召开本次股东大会的通知于 2012 年 04 月 14 日刊登于《中国证券报》、《证券日报》、《证券时报》和上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）。本次股东大会于 2012 年 05 月 08 日上午在公司科技综合楼二十四楼会议室举行，并由公司董事长冯忠铭主持。本次股东大会以现场方式召开，实际召开的时间、地点与公告一致。本次股东大会不存在需要股权登记日后 3 日内再次公告股东大会通知的情况。

本所律师认为，本次股东大会的召集、召开程序符合《公司法》、《股东大会规则》、《若干规定》、公司现行章程及其他有关法律、法规的规定。

二、本次股东大会召集人的资格、出席本次股东大会现场会议人员的资格

本次股东大会召集人为公司董事会。出席本次股东大会现场会议的股东及股东授权代表共计 12 人，均为 2012 年 05 月 02 日 15:00 上海证券交易所交易结束后在中国证券登记结算有限责任公司上海分公司登记在册的公司股东或其授权代表，代表股份 83,564,500 股，占公司股份总数 140,000,000 股的 59.69%。公司董事、监事、高级管理人员及本所律师等出席了本次股东大会。

经本所律师审查，本次股东大会的召集人、出席本次股东大会现场会议的人员符合《公司法》、《股东大会规则》、《若干规定》、公司现行章程及其他有关法律、法规的规定，召集人及出席本次股东大会现场会议的人员资格合法有效。

三、关于新提案的提出

在本次股东大会上，没有股东提出新提案。

四、本次股东大会的表决程序

本次股东大会就通知中列明的审议事项以记名投票的方式在会议现场进行了表决，本次股东大会审议的《公司 2011 年董事会工作报告》、《公司 2011 年监事会工作报告》、《公司独立董事 2011 年度述职报告》、《公司 2011 年度财务决算及 2012 年财务预算的报告》、《公司 2011 年度利润分配方案》、《公司 2011 年年度报告及摘要》、《关于聘任会计师事务所及确定报酬事项的议案》、《公司关于调整〈十二五发展战略规划〉的议案》等议案均为普通决议，经出席本次股东大会股东所持股份 83,564,500 股通过，超过出席本次股东大会股东所持表决权的二分之一。

本所律师认为本次股东大会的表决程序符合《公司法》、《股东大会规则》、《若干规定》、公司现行章程及其他有关法律、法规的规定，表决结果合法有效。

五、本次股东大会的网络投票

本次股东大会审议事项不存在应当向社会公众股股东提供网络投票系统的

情况。

六、结论意见

综上所述，本所律师认为，本次股东大会的召集、召开程序、召集人的资格、出席本次股东大会的人员资格及本次股东大会的表决程序均符合《公司法》、《股东大会规则》、《若干规定》、公司现行章程及其他有关法律、法规的规定，召集人的资格、出席本次股东大会的人员资格、表决程序、表决结果合法有效。

北京市中瑞律师事务所

经办律师：许军利

陆彤彤

二〇一二年五月八日